

# 圣经神学对预备讲道的帮助

沐语

## 个人简介

神学学士、道学硕士、神学硕士，主修圣经神学。志趣于圣经神学、圣经研究。目前正在牧养教会，并参与圣经研究和神学教育的工作。

## 摘要

本文透过华人学者徐明富的著作《他将一切都更新了：圣经神学新探》，探讨圣经神学将如何帮助中国的传道人更好的预备讲道。



## 前言

中国大部分教会讲道中，听到的讲道，大多是一个主题，引用大量相关的经文。美其名说是主题式讲题，实质也谈不上是主题式讲道；因为讲道的内容，往往是一个从人的大脑出来的一个想法或者是观念，之后在圣经中搜索出相关的经文来支持其观点。也即是说，圣经只是用来支持讲者的观点，只是因其宗教性多了一些的权威，实质上与在讲道中引用的其它非圣经的演讲无异。

造成这种情况的原因是多方面的。一是，改革开放前中国的教会封闭，中国教会的神学教育相对落后，信徒信仰的建立是基于虔诚的祷告，对上帝忠心而单纯的爱。因此在这样的环境被建立起来的中国教会，对于圣经的认识与解读只能依靠自己所知识或者是感动来理解。同时这样的敬虔中复兴的中国教会，使人更加坚信自己固有的敬虔传统；反对知识上的学习，认为知识会让人自高自大，学习是世上的小学。如此也在一定的程度上阻碍与影响教会的带领人去学习。

二是，神学书籍在中国是禁书，对于研究圣经所能参考与阅读的资料就非常的有限，这也极大的限制传道人学习一个更合理的方法来研读圣经。中国读者在这几十年能接触到的关于信仰的书大多是传记之类的书籍，如《挚爱中华—戴德生传》、《暗室之光》、《世界名人宗教观》等，又或者是灵修类的小书籍，如《馨香的没药》、《荒漠甘泉》、《十二篮子》，又或者是亲子婚姻职场生活类的书籍，如《六 A 的力量》、《为什么真爱需要等待》、

《平衡的智慧》等。对于解经书又或者是神学类的书则是非常少，或者是根本就找不到。如此，便导致讲道大多是以一种见证或者是分享式的内容为主。

三是，中国的神学教育在改革开放前出现几十年的空窗期，神学教育已经与世界脱离几十年。改革开放后，不断有宣教士带资源帮助培训中国的传道人，也把中国的传道人送到国外去受神学训练。但是大部分的教会往往需要的不是学术上的追求，而更多的是盼望在神学院受到的是灵命的塑造，又或者是学到实用性的技能。这不可避免很多神学生只想在神学院学到技能之后在教会中应用，而对于圣经的解释，解释的方法，或者是解释圣经需要的基本知识装备不太重视。如此，讲道便大多是统一的三大点，九小点；又或者是几小点，不同的小点讲几个小故事。

讲道要更深的扎根于圣经，不再是以讲道者为中心，或者是会众为中心，让圣经本身说话，这不是一时半刻可以解决的事情，需要更多人一起的努力。圣经神学的发展也是一个不断针对环境，真理解读出现危机时而产生。中国教会受其影响，但是影响不深，了解的也不多。如果中国的传道人能更深入的学习与了解圣经神学，想必可以避免以上的问题，按正意分解真理的道。本文期望透过华人学者徐明富的著作《他将一切都更新了：圣经神学新探》让中国的传道人对于圣经神学有更多的认识，帮助其更好的预备讲道。

## 一、圣经神学定义

圣经神学的定义问题是一个非常复杂而又多元的问题，复杂的原因是由于圣经的本质的定义不同就会有不同的定义，多元的原因是可能有多少的圣经神学家就有多少

关于圣经神学的定义。以下是一些学者对于圣经神学的定义。霍志恒（Geerhardus Vos）认为：圣经神学是解释神学的一个分支，它探讨的是上帝在圣经中的自我启示的过程。<sup>1</sup>艾柏林（Gerhard Ebeling）认为：符合圣经的神学，依据圣经的神学；或者是圣经中包含的神学，圣经本身的神学。<sup>2</sup>迈克·劳伦斯（Michael Lawrence）认为：在圣经的多样性中，找到其统一性，也就是去认识我们所谓的圣经的宏大叙事。<sup>3</sup>高伟勋（Graeme Goldsworthy）认为：圣经神学是一门致力于解读神学信息或其它圣经信息的学科，即通过圣经各卷书中各样的文学现象所传达出来的信息。<sup>4</sup>罗斯纳（B.S. Rosner）认为：圣经神学主要关注的是整本圣经的神学信息。它试图去理解部分与整体的关系，为此，它必须研究不同书卷文学的、历史的和神学范畴之间的相互关系，及它们与整本圣经正典的相互关系。<sup>5</sup>总而言之，无论其定义如何，其关注的一个焦点就是离不开圣经。但是，基本上所有的神学都宣称其研究是基于圣经。因此，可以通过回顾圣经神学发展的历史和趋势来多一些理解圣经神学。

---

<sup>1</sup> 霍志恒，《圣经神学：新约和旧约》，李晋、马丽译，（香港：中华三一出版有限公司，2020），3。

<sup>2</sup> 爱德华·克林克三世、达里安·洛基特，《在历史与神学之间：理解圣经神学》，商丹译（香港：中华三一出版有限公司，2019），2。

<sup>3</sup> 迈克·劳伦斯，《圣经神学与教会生活》，骆鸿铭译（香港：中华三一出版有限公司，2018），3。

<sup>4</sup> 高伟勋，《以基督为中心的圣经神学：释经学的基础和原则》，刘伦飞译（香港：经典传承出版社有限公司，2021），26。

<sup>5</sup> 徐明富，《祂将一切都更新了：圣经神学新探》，（香港：中华三一出版有限公司，2015），19。

## 二、圣经神学发展

每一种圣经的诠释方法都不是凭空产生，有其产生的历史背景。如果不能了解圣经神学的来龙去脉，用圣经神学的方法去研究圣经也无从谈起；又或者只是零散片段式的认识，作用只会适得其反。这里根据时间重新罗列了一下，可以看到圣经神学产生的时间，代表人物，产生的背景，做的贡献。对于讲道的人，可以根据这些神学发展的内容，取其精华，去其糟粕。在预备讲道的时候可以避免当中一些方法所犯的错误，也可以用当中好的方法更深入的解读圣经，规范讲章的内容。

1607 年，克利斯曼 (W. J. Christmann) 提出“圣经神学”的概念。批判派圣经神学开始于 1787 年约翰·加布勒 (John Gabler) 在阿尔特多夫大学的就职演讲的《在圣经神学和教义神学之间适当的区别以及它们各自特定的目标》。<sup>6</sup>

1876 年，尤里乌斯·威尔豪森 (Julius Wellhausen) 对摩西五经提出著名的“底本说”，即是摩西五经的作者不是摩西，而是由“耶典、神典、申典和祭典四部底本组合而成”。<sup>7</sup>

18 世纪末，德国学者鲍尔 (Georg Lorenz Bauer) 分别写作了新约神学和旧约神学，他也是第一位将新约神学与旧约神学分开的人。<sup>8</sup>艾洛特 (W. Eichrodt) 的《旧约神

---

<sup>6</sup> 同上，5。

<sup>7</sup> 同上，5。

<sup>8</sup> 郝思，《郝思旧约神学》，傅湘雯译 (South Pasadena：美国麦种传道会，

学》，对圣经中的约做了诸多研究，提出了约是整个旧约神学的中心，是描述神与人关系的关键。冯·拉得（G. won Rad）对系统神学的分类，主张旧约研究的焦点应该放在神在以色列历史上持续的作为。在这一时期的圣经神学中，除了新约神学、旧约神学之外，还产生了诸多如申命记神学、保罗神学、路加神学等等学科。<sup>9</sup>

19 世纪，圣经学者冯·霍夫曼（J. C. K. von Hofmann）便主张建立一种整体的圣经神学，而建构这种整体的圣经神学的关键就是所谓的“救赎史”。<sup>10</sup>

20 世纪的霍志恒为救赎史圣经神学的发展作出了重要贡献。他指出，“圣经不是一本教义手册，而是一本充满戏剧性的历史书。”<sup>11</sup>

二战后到 60 年代，圣经学界产生了圣经神学运动，从语言学人手来研究圣经，将字同作为神学研究的首要焦点，也就是研究圣经中某个词的同根，或是利用同源学，追溯一个词的词源，由此研究出其神学意义。<sup>12</sup>

随后，圣经神学的构建开始强调言语行为理论。范胡哲（Kevin J. Vanhoozer）用言语行为理论构建圣经神学作出重要贡献，他提出：“在圣经中神对人说话，言语不仅仅传达信息，还具有规范、呼吁、谴责、勉励、命令等行

---

2014），24。

<sup>9</sup> 徐明富，《祂将一切都更新了：圣经神学新探》，7-8。

<sup>10</sup> 同上，8。

<sup>11</sup> 同上，8。

<sup>12</sup> 同上，9。

为执行的力量，这些言语中传递的行为是圣经诠释的基础”。<sup>13</sup>

当代圣经神学研究的一个重要趋势，就是研究方法的多样性，史学、语言学、人类学、文学等领域的新成果都被应用于圣经神学的研究。文学进路也是近年来圣经神学的一个重要成果。<sup>14</sup>

1968 年，德国学者慕兰伯格（J. Muilenburg）发表了《形式鉴别与未来》，指出了将圣经作为文学作品，注意其中文学与修辞特色的修辞鉴别法。此后，越来越多的学者开始关注圣经文本的文学形式。<sup>15</sup>

从圣经神学的发展来看其对圣经的诠释主要有四种的诠释进路：历史、文学、救赎史，正典。下文将对这四种诠释进路进行一一介绍。

### 三、四种圣经诠释进路

讲员讲道，可以看到，也可以听到；但是讲员讲章的产生过程是看不到的。一个预备讲道的人从什么角度去预备讲章，就是一个诠释学的问题。诠释学以不同的对象为中心，有不同的理论，主要是施莱尔马赫（Friedrich Daniel Ernst Schleiermacher）的作者中心论，伽达默尔（Hans-Georg Gadamer）读者中心论，保罗·利科（Paul Ricœur）的文本为中心论。这些不同的诠释进路也恰恰构成了圣经神学的复杂与多元性。

---

<sup>13</sup> 同上，12。

<sup>14</sup> 同上，12。

<sup>15</sup> 徐明富，《祂将一切都更新了：圣经神学新探》，13。



第一，历史进路是一种“文本背后（behind the text）”的方法，缘起于启蒙运动的理性主义思潮下，其目的在于探寻圣经背后的历史，将圣经作为一种在特定历史、社会、文化背景下所产生的宗教文献，而非关于神超自然的启示。它是一种以作者为中心的诠释方法。其包括各种历史鉴别法，包括威尔豪森的来源鉴别、形式鉴别、传统鉴别等。<sup>16</sup>另一个是文法历史进路，早期它主要表现为字义解经。<sup>17</sup>经常讨论的如五经是由 JEPD 四个来源合成，符类福音的研究认为是以一个称为“Q 来源”的资料为根据进行写作。

第二，文学进路是一种以“文本中”（within the text）的方法，将圣经看作一部完整的文学作品，关注的是文本的体裁、叙事策略、结构，包括不同的场景，承接和篇章放在一起组成整体叙事框架，还有文本互涉。<sup>18</sup>例如把圣经中的书卷分成不同的体裁：叙事、律法、谚语、箴言、诗歌、比喻、书信等。

第三，救赎史进路是一种“文本前”（in front of the text）的方法，救赎史探讨的是神在圣经记载的人类历史中向人类启示他自己的历史，试图在圣经中找到一个完整的关于救赎的故事线索。<sup>19</sup>例如把圣经历史划分成创造、堕落、拯救、成全四个阶段。

---

<sup>16</sup> 同上，24。

<sup>17</sup> 同上，25。

<sup>18</sup> 徐明富，《祂将一切都更新了：圣经神学新探》，27。

<sup>19</sup> 同上，30。

第四，正典进路也是一种“文本前”的方法，如果说救赎史关注的是“文本前”的叙事，而正典进路关注的则是“文本前”的形式。正典进路是按照查尔兹（Brevard Childs）提出的，研究圣经正典的最终形式，而不包括对于正典形成过程中编修等的研究。正典进路基于圣经正典的最终形式，其核心是圣经文本，关注于正典的次序，正典中文本之间语言、形式等参照关系，以及正典与神学信息、信仰群体之间的关系来诠释圣经。<sup>20</sup>其常用的方法是文本互涉，它可以看作是圣经正典文本之间相互（直接或间接）引用、借鉴、对应等现象的总称，是“先前文本的片段嵌入后来文本的现象，”也有学者将这种现象称为“回声”或“回响”（Echo）。<sup>21</sup>例如基督教以基督为起始的对旧约的研究，基督是两约的本质或者是主旨。举一个经文例子就是“弥赛亚的盼望”追溯到创世记三章 15 节。

#### 四、圣经神学在讲道中的预备

神学训练中对于信仰的诠释，圣经书卷的学习是很重要的部分。在学习圣经的教学中，了解书卷的作者、时间、历史背景，基本上是每个老师在教导书卷时都会提到的内容。文学体裁和结构有的老师教，有的不教，至于救赎史与正典基本很少提。因此，在预备讲章的时候，没有整全的圣经神学作为基础；往往会以一个主题，以历史进路作为一个内容背景，根据系统神学的不同论来发展讲章。至于经文的文学脉络如何发展，上文下理如何，经文在整个圣经历史上位置如何，正典如何影响群体与经文的解读，则很少考虑。

---

<sup>20</sup> 同上，33。

<sup>21</sup> 同上，34。

由此可见，讲章的产生，这四种进路都不可或缺。在讲道的时候，可能微观层面的历史，方法，背景，不会出现在讲章当中；但是这些内容影响着经文的理解，而正确的理解经文，是传讲道最基本的条件。如果不基于正确的理解，那往往会脱离作者的意思，太过于以读者为中心，而失去道要传达的意思。而救赎与正典可以帮助在预备讲章的时候确定主题，甚至可以成为讲道当中的主题。同时也帮助在解释经文时，让解释的人不太过脱离圣经的表达，让解经可以被规范在合理的信仰当中，不至于产生异端的思想。

接下来从历史、文学、正典的进路分析圣经中好撒玛利亚人的比喻如何应用于预备讲道当中。这个比喻常常被讲成一个做好人的道德榜样，又或者是当中每一个细节都有其寓表。人从耶路撒冷下耶利哥表示其堕落，受伤的人被寓意为需要拯救的罪人，好撒玛利亚人是耶稣，祭司和利未人表示是无法带来拯救的旧约律法和先知，旅店的主人是教会。如果了解历史背景就不会有这么多的误解。

从历史的进路看，耶路撒冷去耶利哥的路按历史地理的背景这段路非常的贫瘠，是一望无际的丘陵之地；可以知道这是一段经常有强盗出现的危险的路。<sup>22</sup>在这里，路加只是铺垫了背景让读者可以进入场景，而并非要表达什么特别的属灵含义。祭司与利未人接触死人，就招至礼仪上的不洁净，这是旧约律法禁止的；同时犹太人认为撒玛利亚人是血统可疑，神学错误的人，他们之间是世仇；因此也可知道祭司与利未人不施行帮助的原因，而不用过度解

---

<sup>22</sup> 斯诺德格拉斯，《主耶稣的比喻》，林秀娟译（South Pasadena：美国麦种传道会，2013），667。

读成耶稣与他们的敌对关系。好撒玛利亚人所付的二钱子钱在当时相当于一个人两个月的伙食费用。<sup>23</sup>这也可给当时的带来一个冲击：应该帮助人的祭司与利未人反而没有做，而犹太人 not 期待会给予帮助的撒玛利亚人却帮助了需要帮助的人，而且做出了极大的牺牲。

从文学的进路看，圣经有其文学特征，这段经文是比喻，就需要按比喻的规则来解读；就像我们读一首诗不能按电视的安装手册那样的方式来阅读。关于如何阅读比喻可以参考斯诺德格拉斯（Klyne R. Snodgrass）著的《主耶稣的比喻》有非常详细的说明。弄懂了这是一个比喻，在预备讲道的时候就不会在经文中每一个细节中找意义，而错误的解读了经文的内容；而是从比喻的角度明白耶稣这个叙事性的比喻要表明的是爱的范围，对人爱的程度没有限度，也不应对爱的对象有所选择；这是一个爱上帝的的人生命的自然表达。

再从正典的进路看，这个比喻是根据旧约关于撒玛利亚帮助困难中的犹太人记载（代下廿八 8-15）。<sup>24</sup>爱神爱人的经文分别记载于申命记与利未记当中（申六 5，利十九 18）。这里关于爱的律法在马太福音与马可福音当中也可以找到（太廿二 34-40，可十二 28-34）。而关于承受永生的提问，则在少年财主的提问（太十九 16，可十 17，路十八 18）。通过正典中找到经文中内容的回响，帮助确定经文的内容，而不致于凭空把自己的想法读进经文当中，而是从圣经自身的主题关联中确定经文的内容。当然有同样字眼的就是与这段经文产生回响，这也需要对这些经文进

---

<sup>23</sup> 莫里斯，《丁道尔新约圣经注释：路加福音，1996》，（台北：校图书房出版社，），226。

<sup>24</sup> 斯诺德格拉斯，《主耶稣的比喻》，697。

行分析才可以确定。在好撒玛利亚人的比喻及正典的回响来看，这段经文的主题并不是新鲜的经文，而是圣经一致的主题，爱人应该包括非自身种族的人，就是所有的人。

经过这样一个从经文后、中、前的过程；从而帮助在讲道的过程当中清楚把圣经的内容按着正意分解给会众听。至于具体如何爱人，经文并没有讲，但是经文也清楚告诉听者，知道作为一个神的子民应有的表现就是知道了，就去行出来。

## 结语

社会越来越发展，要处理的教会议题越来越多，同性恋，互联网，消费主义，婚姻家庭问题，人工智能等等。如何让教会在一个多变的社会当中，更加稳固的传讲上帝纯正的道，是圣经神学不得回避的问题。圣经神学的研究基于圣经，同时又有宏大的视角，同时又富于实践；把这些整合起来，不失为一个更好传讲上帝话语的方法。最近二三十年，中国的受到高等教育人群越来越多，对于原来的简单，只有宣告跟从而不经思考让人认识信仰越来越困难。很多人都可以读懂圣经，而且可以在网络上找到资料来认识圣经，不经高等知识装备与学习的传道人越来越难服侍这时代的人。受到高等知识学习的传道人，如果不系统掌握，而是一知半解，也难于面对这个怀疑的世代所提出的问题。因此，了解圣经神学的发展，观点，研究方法是让一个传道人不得不经的路。虽不能说圣经神学可以包治百病，解决一切信仰上的疑惑。但是提供了一个合理的圣经诠释进路，让人可以正确的认识圣经，实践信仰。

### 参考书目

迈克·劳伦斯。《圣经神学与教会生活》。骆鸿铭译。香港：中华三一出版有限公司，2018。

徐明富。《祂将一切都更新了：圣经神学新探》。香港：中华三一出版有限公司，2015。

爱德华·克林克三世和达里安·洛基特。《在历史与神学之间：理解圣经神学》。商丹译。香港：中华三一出版有限公司，2019。

郝思。《郝思旧约神学》。傅湘雯译。South Pasadena：美国麦种传道会，2014。

高伟勋。《以基督为中心的圣经神学：释经学的基础和原则》。刘伦飞译。香港：经典传承出版社有限公司，2021。

莫里斯。《丁道尔新约圣经注释：路加福音》。台北：校图书房出版社，1996。

斯诺德格拉斯。《主耶稣的比喻》。林秀娟译。South Pasadena：美国麦种传道会，2013。

霍志恒。《圣经神学：新约和旧约》。李晋、马丽译。香港：中华三一出版有限公司，2020。